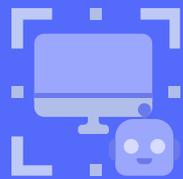
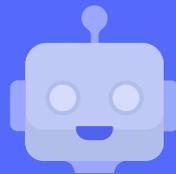


가톨릭대학교 공통

# AI 활용 가이드라인



# CONTENTS

---

I.	대학구성원 공통 AI 활용 원칙 .....	2
II.	교수자를 위한 생성형 AI 활용 가이드 .....	5
III.	학습자를 위한 생성형 AI 활용 가이드 .....	7
IV.	직원을 위한 생성형 AI 활용 가이드 .....	9
V.	부록 .....	10



# I. 대학구성원 공통 AI 활용 원칙

본 가이드라인은 교수, 학생, 연구자, 직원 등 대학 구성원이 교육·연구·행정 활동에서 인공지능을 활용할 때 참고할 기본 원칙을 제시하기 위해 마련되었다. 인공지능 기술은 지식 탐구와 학습 방식, 연구 방법, 조직 운영에 새로운 가능성을 열어 주고 있으며, 대학 공동체 역시 이러한 변화를 책임있게 이해하고 활용할 필요가 있다. 그러나 기술은 그 자체로 목적이 아니라 인간의 지성과 창의적 탐구를 돕는 도구이며, 그 사용에 따른 판단과 책임은 궁극적으로 인간에게 있다.

가톨릭대학교는 학문의 전통과 새로운 지식의 발전을 함께 존중하는 대학 공동체로서, "옛것과 새것을 함께 살피며" (Antiqua et Nova) 인간의 지혜와 기술 발전이 조화를 이루도록 노력해 왔다. 이러한 관점에서 인공지능 역시 인간의 사고와 성찰을 대체하는 기술이 아니라 학습과 연구, 사회적 책임을 더욱 깊이 성찰하도록 돕는 도구로 이해해야 한다.

따라서 대학 구성원은 인공지능의 가능성을 창의적으로 활용하는 동시에 그 한계와 위험을 인식하며, 학문 공동체의 신뢰와 책임을 바탕으로 기술을 활용해야 한다.

## 1. AI 활용 목적의 명확화

AI는 학습, 연구, 업무 수행을 보조하는 도구로 활용되어야 한다. 사용자는 AI를 활용하기 전에 다음 사항을 고려한다.

- AI를 사용하는 목적과 필요성
- AI가 수행할 역할의 범위
- 인간의 판단이 필요한 영역

AI 사용의 목적은 인간의 사고를 대체하는 것이 아니라 사고와 탐구를 확장하는 것에 있다.

## 2. 비판적 검토와 사실 검증

AI가 생성한 결과는 오류나 편향을 포함할 수 있으므로 반드시 검토와 검증 과정을 거쳐야 한다. 특히 생성형 AI는 다음과 같은 한계를 가지고 있다.

- 사실과 다른 정보를 생성하는 환각(hallucination)
- 최신 정보의 부족
- 편향된 데이터 기반 답변

따라서 AI 결과를 활용할 경우 다음 절차를 권장한다.

- ① 원자료 및 공식 자료 확인
- ② 학술 자료 또는 신뢰 가능한 출처와 교차 검증
- ③ 내용 수정 및 재구성

AI가 생성한 정보를 그대로 사용하기보다는 자료 확인과 재해석을 통해 책임 있는 결과물로 발전시키는 과정이 필요하다.



# 1. 대학구성원 공통 AI 활용 원칙

## 3. 투명한 AI 활용 공개

AI를 활용하여 작성한 결과물은 그 활용 사실을 명시하는 것이 바람직하다. AI 활용 공개는 학문 공동체의 신뢰를 유지하기 위한 중요한 요소이다. AI 활용 공개 시에는 다음 사항을 포함할 수 있다.

- 사용한 AI 도구
- 사용 목적
- 활용 범위



## 4. 학문적 진실성과 책임

AI는 교육, 학문, 행정 활동 등을 보조하는 도구이며, 결과물의 책임은 사용자에게 있다. AI 생성 결과를 그대로 제출하거나 활용하는 행위는 다음과 같은 문제를 발생시킬 수 있다.

- 표절
- 대리 작성
- 연구 윤리 위반

따라서 AI를 활용하여 작성된 결과물이라 하더라도 그 내용의 정확성과 타당성에 대한 책임은 사용자에게 있으며, 필요한 경우 수정과 재구성을 통해 독창적인 결과물로 발전시켜야 한다.

## 5. 개인정보 보호 및 보안

AI 활용 과정에서 개인정보 및 민감 정보가 외부 시스템으로 전달될 수 있으므로 다음 사항에 유의해야 한다. 다음 정보는 AI 시스템에 입력하지 않는 것을 원칙으로 한다.

- 개인정보 및 민감 정보
- 학생 성적 및 학사 정보
- 연구 데이터 및 미공개 연구자료
- 기관 내부 문서 및 정책 자료
- 계약 또는 협력 연구 관련 정보



# I. 대학구성원 공통 AI 활용 원칙

## 6. 저작권 및 지적재산권 준수

AI 활용 과정에서 저작권 및 지적재산권 문제에 유의해야 한다. 특히 다음 사항을 확인해야 한다.

- AI 생성 콘텐츠의 저작권 문제
- 인용 및 출처 표시
- 타인의 저작물 무단 활용 여부

AI가 생성한 콘텐츠라 하더라도 이를 그대로 사용하는 경우 저작권 침해 또는 학문적 부정행위로 간주될 수 있다.

## 7. 책임 있는 AI 활용 문화 조성

대학 구성원은 AI 기술의 발전과 사회적 영향을 이해하고 책임 있는 활용 문화를 형성하기 위해 노력해야 한다. 이를 위해 다음과 같은 활동을 권장한다.

- AI 활용 역량 개발
- 윤리적 AI 활용에 대한 학습
- AI 활용 경험 및 사례 공유

AI는 단순한 기술 도구를 넘어 교육과 연구, 사회에 영향을 미치는 기술이므로 대학 공동체 차원에서 지속적인 논의와 학습이 필요하다.



## II. 교수자를 위한 생성형 AI 활용 가이드

### 1. 교과목 내 AI 활용 기준 제시

교수자는 교과목의 특성과 학습목표에 따라 강의계획서에 AI 활용 가능 범위와 기준을 명확히 안내하는 것이 좋다. 이것은 학생들이 AI 활용의 범위와 학습 목적을 이해하도록 돕고, 학습 과정에서의 혼란이나 공정성 문제를 예방하는 데 도움이 된다.

#### AI 사용 범위 예시

##### [AI 사용 금지]

- 학생의 개인적 사고, 이해, 성찰을 확인해야 하는 과제에서는 AI 사용을 허용하지 않음  
예) 시험 및 퀴즈, 개인 성찰문, 출석이나 참여 확인형 활동 등

##### [AI 제한적 허용]

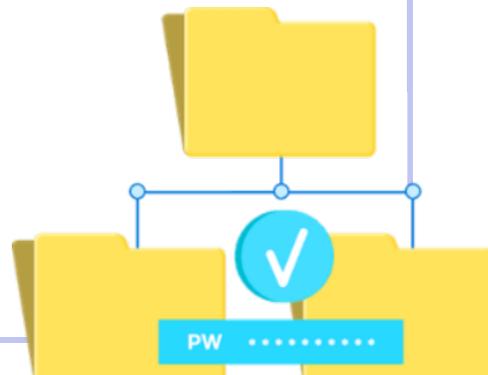
- AI를 표현, 구조를 다듬는 보조 도구로만 사용
- 핵심주장, 해석 결론은 학생이 직접 작성
- AI 결과물을 그대로 제출하는 방식은 허용되지 않음  
예) 맞춤법/문장 다듬기, 개요 잡기, 용어 설명, 아이디어 발산(브레인스토밍)

##### [AI 확장 허용]

- AI를 활용하여 사고 확장 및 주장의 타당성을 점검하는 활동을 허용
- AI가 제시한 정보는 원자료와 교차 검증
- 과제 제출시 검증 근거(출처링크, 문헌자료 등)를 함께 제출  
예) 반론/대안 생성, 누락된 관점근거 탐색, 토론 질문 생성, 주장 약점 점검 등

##### [AI 산출물 허용]

- AI 활용 자체가 학습목표에 포함되는 과제로 AI를 폭넓게 허용함
- 데이터 분석 보조, 코딩 보조, 번역 보조, 콘텐츠 제작, 시각화/요약 생성 등
- 과제 제출 시 아래와 같은 과정 증거를 포함해야 함
  - ① 사용도구/모델/사용일
  - ② 입력데이터/자료의 범위(민감정보 제외)
  - ③ 핵심 프롬프트
  - ④ 결과물 수정, 선정 과정(무엇을 왜 바꾸었는가)
  - ⑤ 최종 판단 근거 및 한계(오류가능성, 검증방법)



## II. 교수자를 위한 생성형 AI 활용 가이드

### 2. 학습 평가 방식의 재설계

AI활용이 보편화된 현재에는 단순히 결과물만을 평가하는 방식으로는 학습자의 이해 수준과 사고 과정을 충분히 확인하기 어렵다. 현재 AI 작성 여부를 탐지하는 도구 (예: Turnitin, ZeroGPT, GPT killer 등)가 존재하지만, 이러한 도구만으로 AI사용 여부를 100% 정확하게 판단하기 어렵다.

따라서 평가 방식은 다음과 같이 학습과정과 사고 과정을 확인할 수 있는 방식으로 재설계할 필요가 있다.

- **과정중심평가**: 과제 수행 과정(자료 탐색, 분석, 수정 등)을 단계별로 제출하게 하여 학습의 과정 자체를 평가
- **구술시험 또는 발표 평가**: 학생이 제출한 보고서나 프로젝트 결과에 대해 구두로 설명하도록 하여 이해도와 사고 과정을 확인
- **프로젝트 및 포트폴리오 평가**: 여러 단계의 결과물을 누적하여 제출하도록 하여 학습 과정의 발전과 성찰을 평가
- **협력 기반 문제해결과제**: 팀 프로젝트나 사례분석 등 AI를 활용한 자료 탐색과 인간의 판단을 결합한 문제해결활동을 평가

### 3. 투명한 AI 활용과 학문적 책임

AI는 교육과 연구 활동을 지원하는 도구로 활용될 수 있으나, 결과물에 대한 책임은 궁극적으로 교수자와 학습자에게 있다. 교수자는 수업 운영과 연구 활동에서 AI활용의 범위와 책임을 인식하고 이를 투명하게 공개하여 사용하는 것이 바람직하다.

### 4. 학습자의 AI리터러시와 윤리적 활용 지도

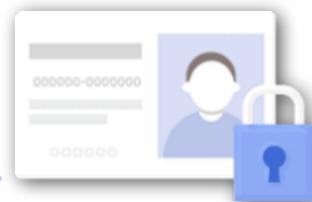
AI가 교수-학습 환경에서 널리 활용되는 상황에서 교수자는 학생이 AI를 비판적으로 이해하고 책임 있게 활용할 수 있도록 지도할 필요가 있다. 과목 내에서 다음과 같은 내용을 다루는 것이 좋다.

- AI의 한계와 오류 가능성
- 정보 검증의 중요성
- AI 활용 시 출처 표시 방법
- 학문적 진실성 및 표절 문제

이를 통해 교수자는 학생이 AI를 단순한 자동화 도구가 아니라 학습과 탐구를 지원하는 도구로 활용하도록 도울 수 있다.

### 5. 교수자의 지속적 전문성 개발과 성찰

AI 기술은 하루가 다르게 발전하고 있으며, 교육 환경도 이에 따라 계속 변화하고 있다. 교수자는 이러한 변화 속에서 새로운 AI기술을 교육적으로 활용할 수 있도록 지속적으로 학습하고 성찰할 필요가 있다.



# III. 학습자를 위한 생성형 AI 활용 가이드

## 1. AI를 활용하는 기본 자세

학생은 AI를 학습을 지원하는 보조 도구로서 사용해야 하며, AI 결과를 비판적으로 검토하고 자신의 이해와 책임을 바탕으로 활용해야 한다.

- 긍정적 효과(효율성, 개별화 강화 등) 및 부정적 효과(편견 심화, 사고력 저하 등)를 모두 고려하며 사용하기
- 윤리적이고 책임감 있는 태도로 AI를 사용하고 결과를 공개하기
- 자신의 AI 활용 과정을 지속적으로 점검하고 성찰하기

## 2. AI를 활용한 효과적인 학습 전략

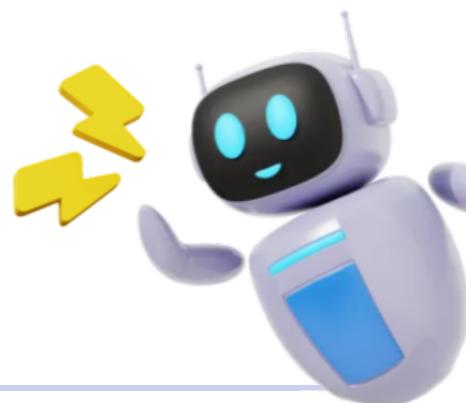
학생은 AI를 단순히 정보를 제공하는 도구가 아닌 5단계의 학습 과정 전체 (이해-탐구-구조화-적용-성찰과정)를 지원하는 인지 보조 도구로서 효과적으로 활용할 수 있다.

- AI를 개인 튜터로 활용하여 기초 개념을 이해하고 새로운 지식 형성하기
- AI와 브레인스토밍하며 새로운 아이디어를 탐색하고 학습 범위를 확장하기
- AI를 활용하여 학습 내용을 체계적으로 정리하고 구조화하기
- 실제 문제를 해결하는 과정에서 AI를 적극적으로 활용하기
- AI를 활용한 학습 과정 전반을 점검하고 메타인지적 관점으로 이해하기

## 3. AI를 안전하게 활용하는 방법

학생은 학습 과정에 관여되어 있는 곳(학교, 과목, 기관 등)에서의 AI 허용 기준을 반드시 확인하고 AI를 활용하여야 한다.

- 허용 가능한 활동: 개념 이해, 예시 요청, 연구주제 탐색, 프로젝트 아이디어 생성, 글의 목차 생성, 번역, 문장 교정, 코드 분석 등 학습 보조 도구로 활용하는 것이 명백한 경우
- 허용 제한된 활동: 학교나 과목, 기관의 정책에 따라 제한될 수 있는 경우로서 보고서 초안, 코드 자동 생성, 데이터 분석 결과 생성 등이 포함됨
- 허용 금지된 활동: AI가 작성한 보고서를 그대로 제출하거나(대리 작성, 표절) 시험 답안 요구하기, AI 사용 사실을 밝히지 않는 경우는 학문적 부정행위로 판단될 수 있음



## III. 학습자를 위한 생성형 AI 활용 가이드

### 4. AI 출처 표기 방법

#### · AI 사용 공개 기본 형식

- 도구 명, 사용 목적, 활용 범위, 사용 날짜
- 예시) AI 도구명: ChatGPT  
 사용 목적: 아이디어 탐색 및 자료 구조 설계  
 활용 범위: 보고서 목차 설계  
 사용 날짜: 2026.03.01.



#### · 참고문헌 표기 방법 예시

- APA 스타일: ChatGPT. (2026). Response to prompt on AI ethics. OpenAI.
- MLA 스타일: ChatGPT. Response to "Explain AI bias." OpenAI, 2026.

#### · AI 사용 공개 한 줄 예시

- 본 자료의 일부 내용은 생성형 AI 도구(Claude, Anthropic, 2026)를 활용하여 작성되었으며, 내용의 정확성은 필자가 검토·확인하였다.

#### · AI 프롬프트 기록 방법

- AI 활용 투명성을 높이기 위한 권장사항으로 도구 명, 프롬프트, 사용 날짜가 포함됨
- 연구나 프로젝트 보고서 작성이나 데이터 분석 과제 시 유용함
- 예시) AI 도구명: ChatGPT  
 프롬프트: Explain AI bias  
 사용 날짜: 2026.03.01.

### 5. 학습자를 위한 AI 활용 체크리스트

- 이 과제에서 AI 사용이 허용되는가?
- AI를 학습 보조 도구로 사용하고 있는가?
- AI 결과를 검증했는가?
- AI 사용 사실을 공개했는가?
- 개인정보나 민감정보를 입력하지 않았는가?
- AI 결과를 자신이 이해하여 재구성하였는가?



## IV. 직원을 위한 생성형 AI 활용 가이드

### 1. 업무 목적에 맞는 AI 활용

직원은 생성형 AI를 행정 업무의 효율성과 생산성을 높이기 위한 도구로 활용할 수 있다. 다만 AI가 작성한 결과는 참고 자료로 활용하며 최종 문서 작성과 판단은 담당자가 수행한다.

### 2. 개인정보 및 기관 정보 보호

생성형 AI는 외부 서버 기관 서비스가 많기 때문에 개인정보 및 기관의 민감정보가 외부로 전달될 수 있다. 따라서 다음의 정보는 AI시스템에 입력하지 않는 것을 원칙으로 한다.

- 주민등록번호 등 고유식별정보
- 학생 개인정보 및 학사 정보
- 건강, 진료, 상담 등 민감정보
- 인사 평가 관련 정보
- 징계감사 자료
- 계약 및 협력 사업 관련 자료
- 기관 내부 자료

### 3. 결과 검증과 책임 있는 활용

AI가 생성한 정보는 오류나 부정확한 내용을 포함할 수 있으므로, 반드시 검토와 확인 과정을 거쳐야 한다. 담당자는 AI가 생성한 내용을 검토하고 수정하여 사용하여야 한다.

- 사실 여부 확인
- 정책 및 규정과의 적합성 검토
- 출처 확인

### 4. 책임 있는 AI활용 문화 형성

AI 기술은 빠르게 발전하고 있으며 행정 환경에서도 다양한 활용 가능성이 확대되고 있다. 직원은 이러한 변화 속에서 AI활용 역량을 지속적으로 개발하고 책임 있는 활용 문화를 형성하기 위해 노력해야 한다. AI는 행정 업무의 효율성을 높이는 도구이지만, 대학 행정의 책임과 신뢰를 유지하는 것이 무엇보다 중요하다.



# 부록

## 부록 A. AI 사용공개(Disclosure) 서식

도구명/버전	예 : ChatGPT, Claude 등
사용 목적	예 : 아이디어 탐색, 번역, 오류 디버깅 등
활용 범위	예 : 보고서 목차 설계, 초안 작성, 코드 및 표 제작 등
주요 프롬프트	예 : 입력한 핵심 질문 등
검증방법	예 : 원문대조/재계산/출처 확인 등

## 부록 B. 교수용 강의계획서 내 AI 표기 예시

공통: 본 강좌는 AI활용을 (허용/제한/금지) 한다. 학생은 과제 및 평가물에 AI사용 여부를 공개해야 하며, 사실관계, 인용, 참고 문헌은 원문으로 검증해야 한다.

### [AI 사용 금지]

“본 교과목의 주요 평가 활동에서는 학생의 개인적 사고와 이해, 성찰 과정을 확인하는 것을 중요하게 평가한다. 따라서 시험, 퀴즈, 개인 성찰문 등 핵심 평가 과제에서는 생성형 AI 사용을 허용하지 않는다. AI를 활용하여 작성한 내용을 자신의 작업인 것처럼 제출하는 경우 학문적 진실성 위반으로 간주될 수 있다.”

### [AI 제한적 활용 허용]

“본 교과목에서는 생성형 AI를 학습 보조 도구로 제한적으로 사용할 수 있다. AI는 문장 표현 보완, 자료 정리, 개요 작성 등 보조적인 용도로 활용할 수 있으나 과제의 핵심 주장, 해석, 결론은 학생이 직접 작성해야 한다. AI가 생성한 내용을 그대로 제출하는 것은 허용되지 않는다.”

### [AI 확장 활용 허용]

“본 교과목에서는 생성형 AI를 활용하여 다양한 관점을 탐색하고 자신의 주장을 점검하는 학습 활동을 허용한다. 학생은 AI를 활용하여 아이디어를 확장하거나 반론을 탐색할 수 있으나, AI가 제시한 정보는 반드시 원자료나 학술 자료와 교차 검증해야 한다. 과제 제출 시에는 참고한 자료나 검증 근거를 함께 제시해야 한다.”

### [AI 산출물 활용 허용]

“본 교과목에서는 생성형 AI 활용 자체가 학습 활동의 일부로 포함된다. 학생은 AI를 활용하여 자료 분석, 콘텐츠 제작, 데이터 정리 등 다양한 활동을 수행할 수 있다. 다만 AI 결과를 그대로 제출하는 것이 아니라 결과를 검토하고 수정하여 자신의 분석과 판단을 포함한 결과물을 제출해야 한다. 필요한 경우 과제 제출 시 다음과 같은 AI 활용 과정 정보를 함께 제시할 수 있다.”

- 사용한 AI 도구 및 모델
- 활용 목적 및 주요 프롬프트
- 결과 검토 및 수정 과정
- 최종 판단과 검증 방법



## 부록 C. 직원용 AI 보안 체크리스트

본 점검표는 직원이 생성형 AI를 행정 업무에 활용할 때 개인정보 보호와 정보 보안을 확인하기 위한 간단한 점검 도구입니다.

	내용
사용 전 (사전 점검)	<input type="checkbox"/> AI활용 목적이 명확한가? (예: 초안작성, 요약, 문장정리 등) <input type="checkbox"/> 입력하려는 데이터의 등급을 확인했는가? (공개/내부/제한 민감정보 등) <input type="checkbox"/> 민감정보 또는 개인정보가 포함되어 있는가? (포함시 외부 AI사용 금지 또는 비식별 처리 필요) <input type="checkbox"/> 저작권 및 자료 사용 권한을 확인했는가? <input type="checkbox"/> 승인된 AI 도구를 사용하고 있는가?
사용 중 (입력·출력 점검)	<input type="checkbox"/> 프롬프트에 개인식별정보를 입력하지 않았는가? <input type="checkbox"/> 부서 내부 문서를 원문 그대로 업로드하지 않았는가? <input type="checkbox"/> AI가 생성한 사실, 수치, 법령 정보는 원자료로 확인했는가? <input type="checkbox"/> 외부 발송 문서는 책임자 확인 후 사용하고 있는가? <input type="checkbox"/> 혐오, 차별, 명예훼손 표현 여부를 점검했는가?
사용 후 (배포·보관)	<input type="checkbox"/> 대외 문서 배포 전 사실 확인 및 표현 적정성을 검토했는가? <input type="checkbox"/> 필요한 경우 AI활용 사실 공개 여부를 검토했는가? <input type="checkbox"/> 프롬프트 또는 로그 저장시 개인정보를 제거했는가? <input type="checkbox"/> 정보유출 또는 오류 확산 가능성을 점검했는가?

※다음의 경우 AI사용을 즉시 중단하고 담당 부서에 문의



- 성적, 인사, 징계, 감사 관련 자료가 포함된 경우
- 주민번호, 건강정보 등 민감정보가 포함된 경우
- 계약 비공개 조항 또는 영업비밀이 포함된 경우
- 검증되지 않은 대외 공지나 보도자료를 생성하려는 경우
- AI 결과를 근거로 자동 의사결정을 수행하려는 경우



## 참고자료

교황청 신앙교리부·교황청 문화교육부. (2025). 인공 지능과 인간 지성의 관계에 관한 공지. *옛것과 새것: 인공지능과 인간 존재 (Antiqua et Nova: Artificial Intelligence and Human Existence)*.

고려대학교. (2025). AI 활용 가이드라인.

서울대학교. (2026). AI 가이드라인.

연세대학교. (2024). 생성형 AI 활용 가이드라인.

중앙대학교. (2023). 생성형 AI 활용 가이드라인.

행정안전부. (2023). 챗GPT 활용 방법 및 주의사항 안내서.

UNIST. (2023). 생성형AI활용 가이드.



본 자료의 내용 작성 과정에서 생성형 AI 도구(ChatGPT, OpenAI; Claude, Anthropic)를 참고하였으며, 최종 내용의 검토와 수정은 작성자가 수행하였음



발행일 2026년 3월  
발행처 가톨릭대학교 교수학습개발원  
주소 (14662) 경기도 부천시 지봉로 43 가톨릭대학교 성심교정 다솔관 342-1호  
전화 02-2164-4076  
이메일 [ctl@catholic.ac.kr](mailto:ctl@catholic.ac.kr)  
홈페이지 <http://ctl.catholic.ac.kr>

